

RETOUR SUR LE PIEGEAGE DE PRINTEMPS 2024

1

Quels étaient les objectifs de cette étude ?

- C'était l'occasion
 - D'approcher l'efficacité globale du piégeage de printemps (conseillé de mars à fin mai)
 - D'approcher la pertinence de divers pièges
 - D'approcher la pertinence de divers appâts
 - D'approcher les périodes les plus efficaces

Vous avez été invités à retourner un questionnaire

71 retours

Pas beaucoup, mais pas mal pour un sondage

Pas mal ...mais pas beaucoup pour permettre une analyse représentative et déterminante.

Donc des tendances à vérifier plus que des certitudes

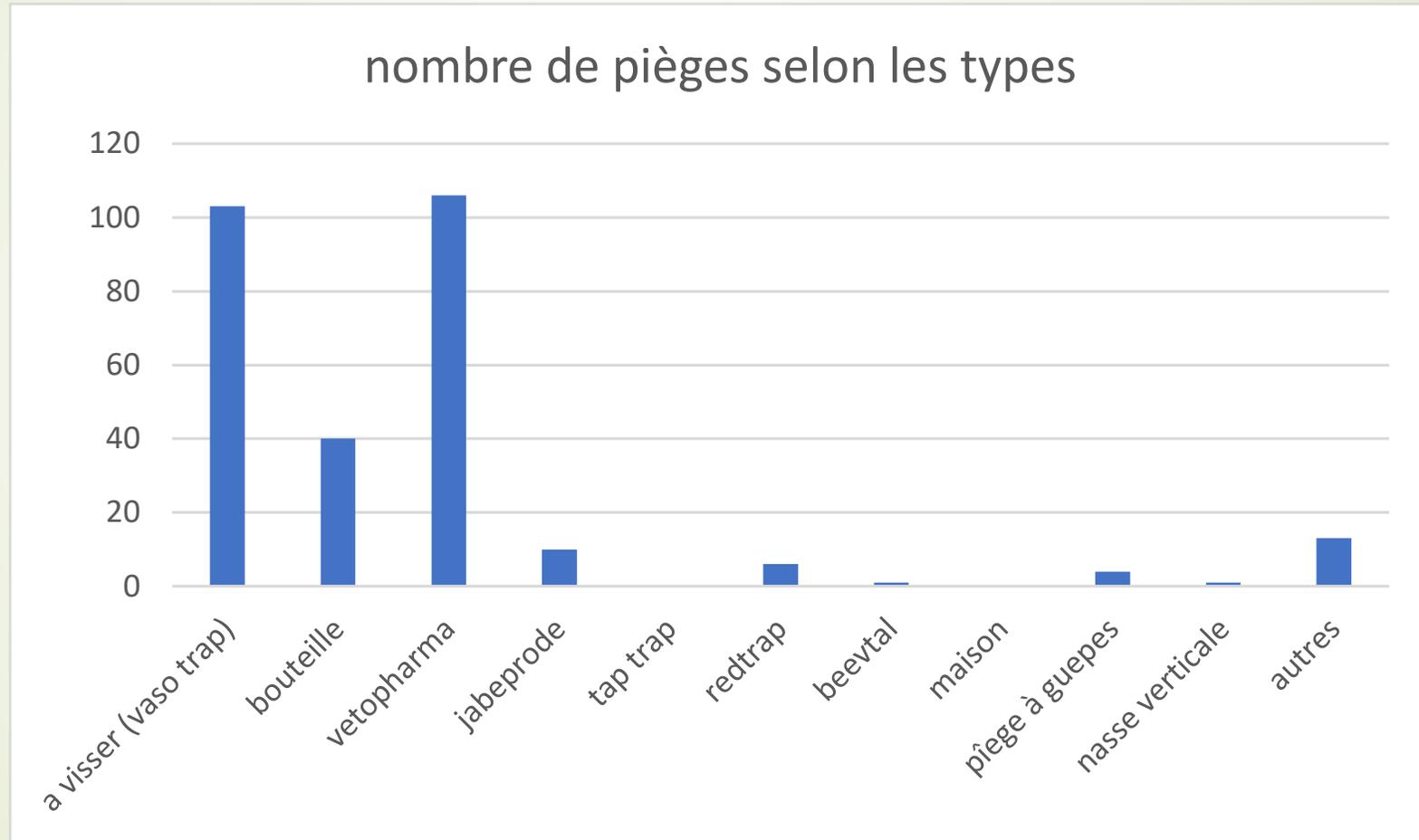
420 pièges divers

4594 frelons piégés

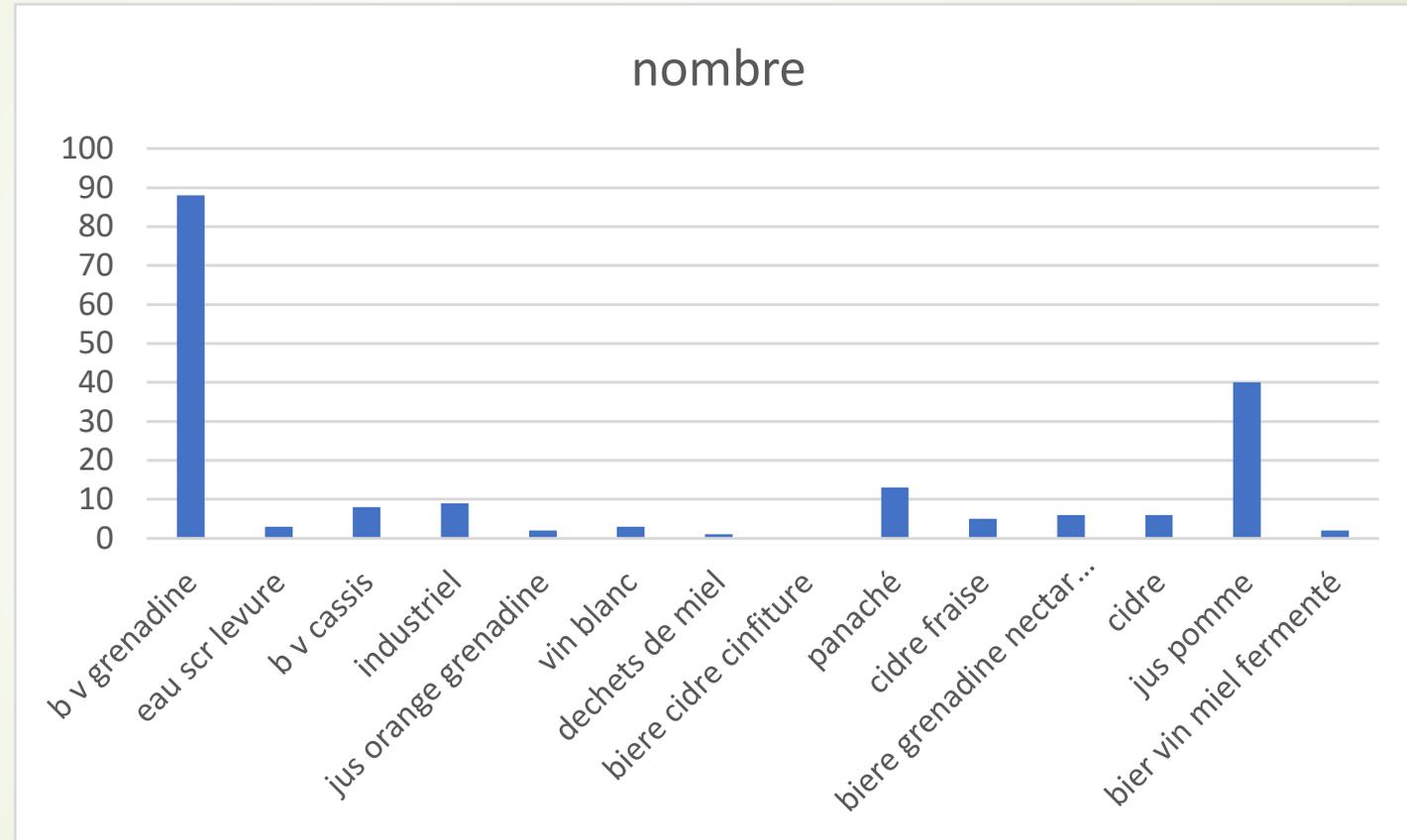
Fondatrices puis probablement mixte

| Suivi du piégeage de printemps, du frelon asiatique (avril-mai) | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------|---------|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Nom : Prénom : code postal : Commune : | | | |  | |
| Emplacement du piège n° : | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| code postal : | | | | | |
| Commune : | | | | | |
| dans le rucher (oui/non) | | | | | |
| à distance du rucher | | | | | |
| préciser (cerisier, pommier, ...) | | | | | |
| Piège utilisé (noter 1 pour le piège utilisé) | | | | | |
| Piège couverte à visser | | | | | |
| Piège bouteille-maison | | | | | |
| Piège Vêto-pharma | | | | | |
| Piège TAP TRAP | | | | | |
| Autre (préciser) | | | | | |
| Appâts | | | | | |
| préciser la composition | | | | | |
| Laisser des FA vivants dans le piège. Le frelon attire le frelon | | | | | |
| renouvelés chaque semaine (oui/non) | | | | | |
| utilisation d'un libre accès (oui/non) | | | | | |
| Captures FA | Nombres | Nombres | Nombres | Nombres | Nombres |
| Date de la première capture : | | | | | |
| Fondatrices capturées en mars | | | | | |
| capturées du 1 ^{er} au 15 avril | | | | | |
| capturées du 16 au 30 avril | | | | | |
| capturées du 1 ^{er} au 15 mai | | | | | |
| capturées du 16 au 31 mai | | | | | |
| Total | | | | | |
| Captures autres insectes (quantités totales au 31/05) | | | | | |
| Frelon européen | | | | | |
| guêpes | | | | | |
| bourdons | | | | | |
| abeilles | | | | | |
| papillons | | | | | |
| mouches, moucherons, | | | | | |
| autres | | | | | |
| Remarques | | | | | |
| En mai, surveillez vos abris de jardin, remises, garages, bâtiments, greniers. Vous y verrez peut-être un nid primaire accroché au plafond. Prévenez votre mairie qui le fera détruire. Si vous le détruisez vous-même, assurez-vous de tuer la fondatrice. | | | | | |
| Fin mai, enlever les pièges | | | | | |

Quels ont été les types de pièges utilisés ?



Quels types d'appâts ont été employés ?



Approche de l'efficacité des types de pièges

Précautions quant à l'interprétation de ces résultats

Des orientations, non des certitudes

Effectifs réduits

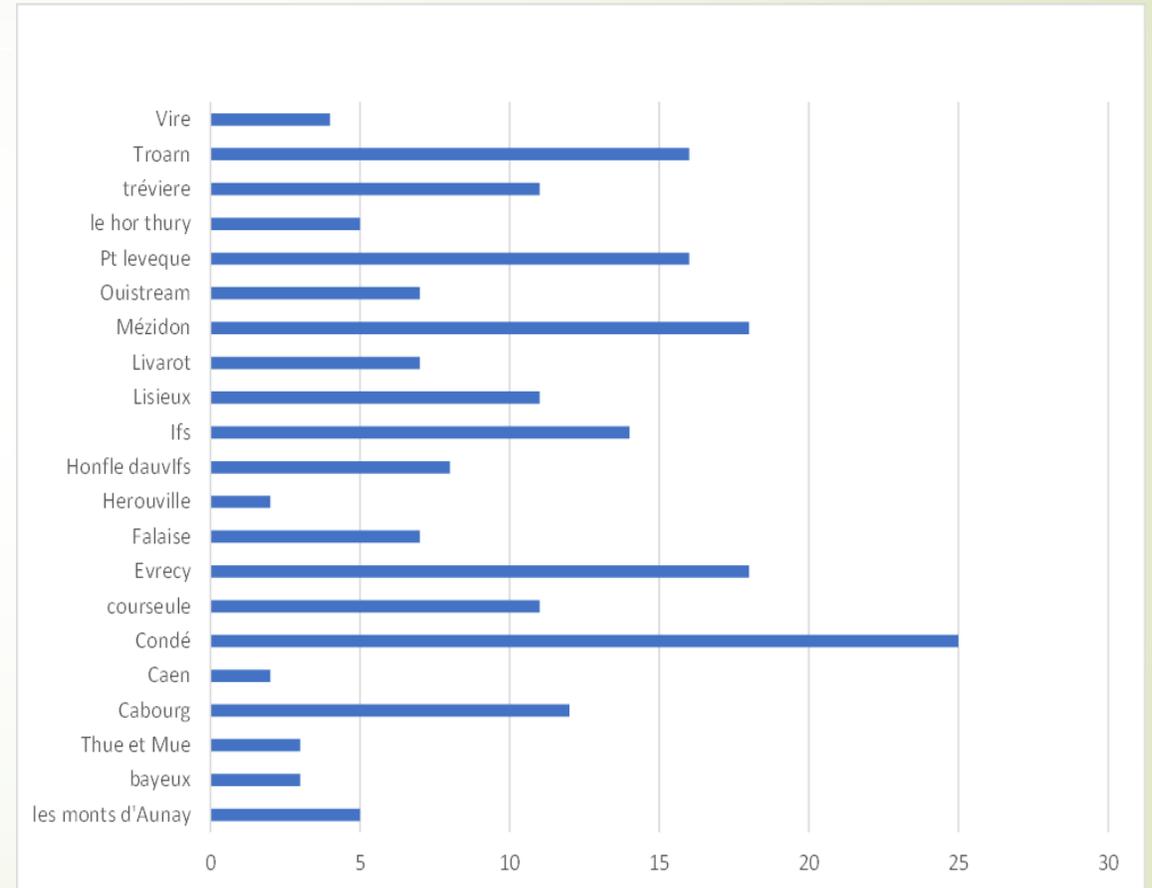
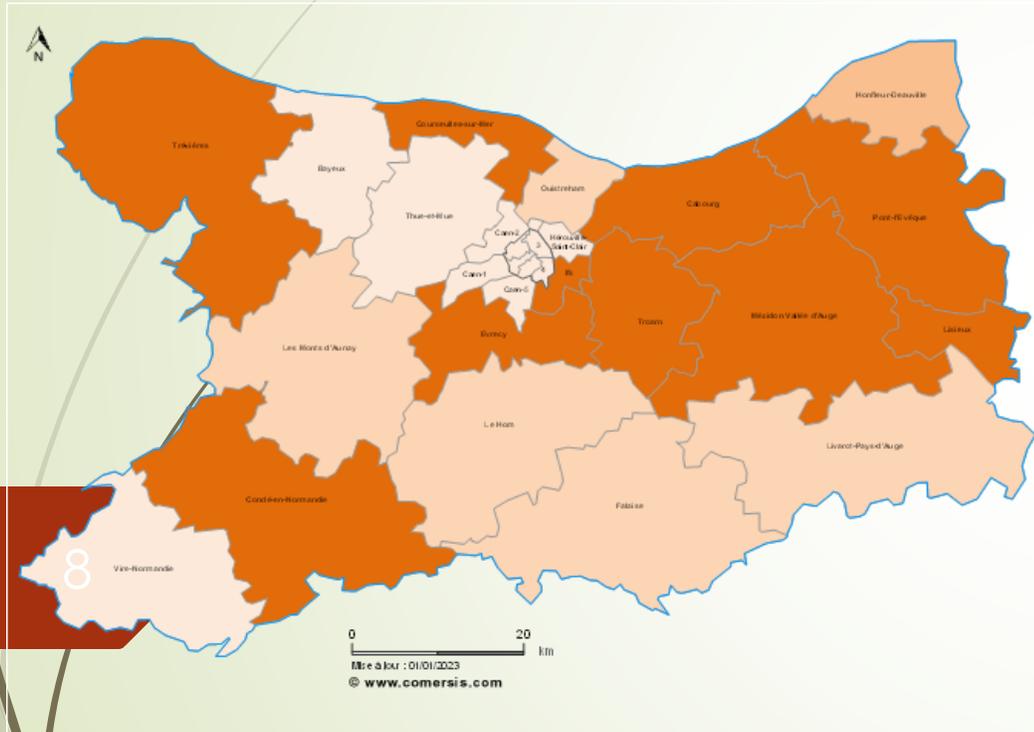
Effectifs non représentatifs (ce n'est pas un échantillon représentatif)

Retours de complétudes variables dans les questionnaires

Parfois retour de mini synthèse ou de résultats globalisés avec avis
(sympa mais pas facile à intégrer dans des données brutes)

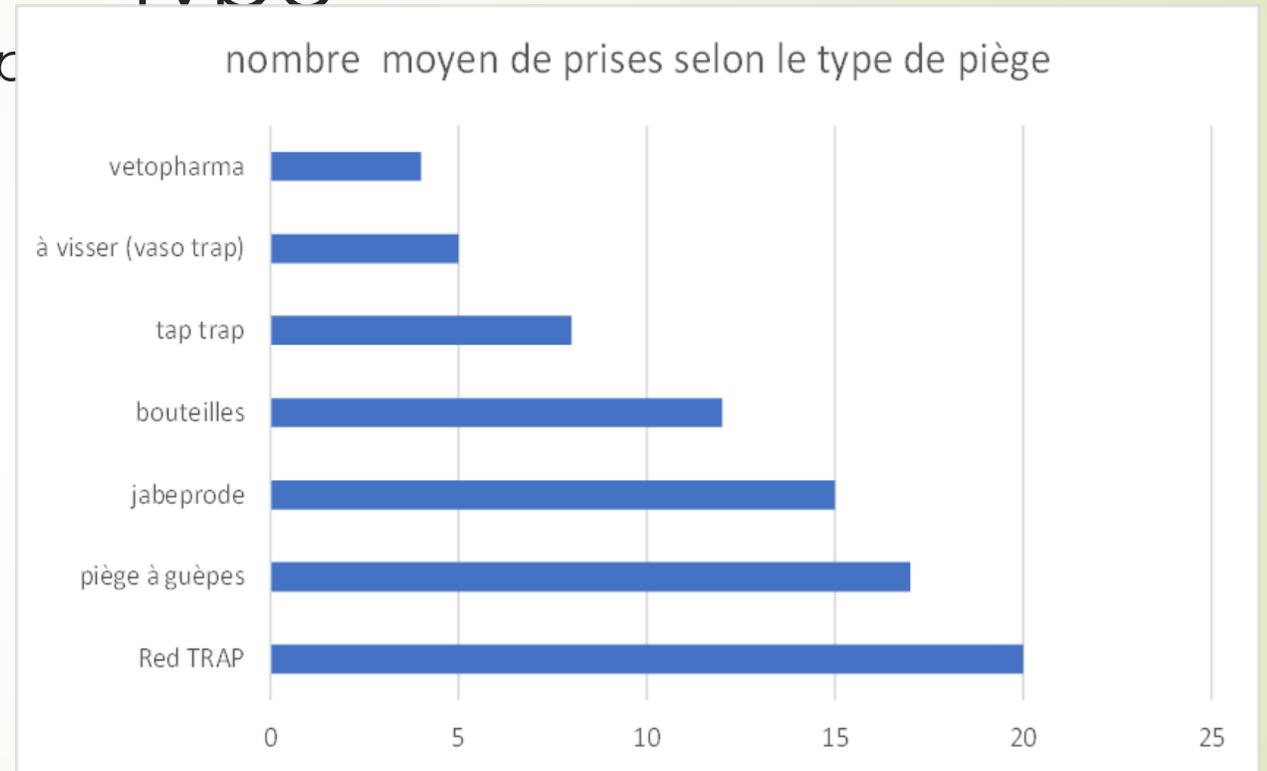
Moyenne des prises par piège selon les cantons

tous types de pièges confondus



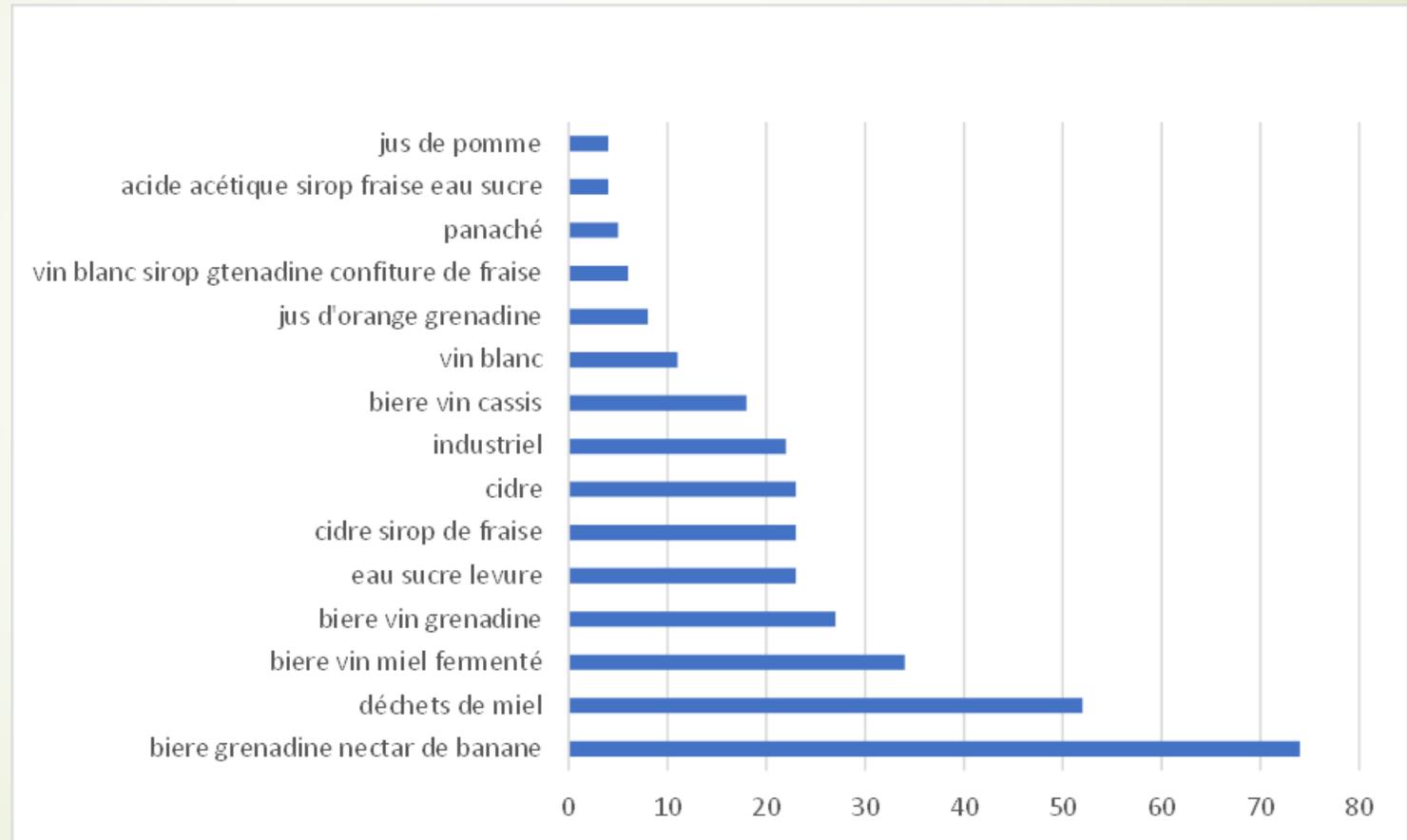
Moyenne des prises par piège selon le type

Ne sont pas dans cette liste des pièges « maison » quel que soit l'appareil ou juste une fois cités (Beevital, nasse verticale, grille neoppi sur bidon) Avec difficulté d'isoler leur activité spécifique)



Moyenne des prises par type d'appât

quel que soit le type de piège et les contextes



Quelles périodes ont été les plus efficaces ?

Rappel :
Une météo particulière cette année qui a probablement perturbé les colonies de tous types d'insectes

11

| Répartition des prises en périodes détaillées global | | | |
|------------------------------------------------------|----------|---------------|--------------------------------------|
| | reponses | total periode | pourcentage pour reponses détaillées |
| <u>1 au 15 avril</u> | 50 | 443 | 15,40% |
| <u>16 au 30 avril</u> | 49 | 589 | 20,47% |
| <u>1 au 15 mai</u> | 81 | 905 | 31,46% |
| <u>16 au 31 mai</u> | 75 | 958 | 33,30% |
| total des prises en reponses détaillées | | 2877 | |

Nb : résultats sur # 50% des **prises**, pour un retour d'environ 15 % des membres : donc tendance mais pas conclusion.

On peut aussi penser que progressivement ce sont des fondatrices plus des ouvrières

Quelques observations et commentaires relevés

- Comparaison entre pièges
- Critiques de certains type de pièges
- Importance des positions quant au rucher
- Importance des positions au sein du rucher ?
- Importance de la position quant à la ruche ?...

Quels paramètres semblent pertinents ?

Et leurs faiblesses

- ▶ **effectif volontaire mais insuffisant** pour des certitudes ou des hypothèses solides ; il a démontré de nombreuses implications et des intérêts pour l'étude : un terrain (*les membres*) au potentiel réel.
- ▶ **Les cantons nouveaux** sont trop grands et hétérogènes, mais le niveau communes est trop petit pour des analyses sur des études générales

Seule une répétition avec les années des zones dominantes peuvent faire évoquer par exemple des affirmances (environnement, approvisionnement plus aisé (villes ?) mais ne pas réinventer l'eau chaude.

- ▶ **Les bouteilles dominant en nombre, économiques**, et restent efficaces ; le problème est la sélectivité donc les découpes ; Red trap semble intéressant Ref étude 2023 dans l'Eure (santé de l'abeille) ; Vétopharma produit « Vespacatch select » réglable ; **Red trap** semble intéressant
- ▶ **L'appât classique reste intéressant** ; le cidre, le nectar de banane, voire le jus de pomme, sont à suivre. Le miel (fermenté ?) est à étudier mais bcp de captures d'abeilles.
- ▶ **La période en 2024 non significative** (ou ... pas encore ?)

Quelques pistes d'études complémentaires ?

Faut-il d'autres études ? Pourquoi ?

Connaissances ? Efficacité ? Cohésion/communauté ?

...

Quel intérêt de repérer l'émergence des fondatrices ?

La position dans le rucher est-elle importante (lieu, hauteur,..?)

La position du piège quant à la ruche est-elle importante ?

Etudier (quoi ?) par communes ? Par cantons ?
Par ruchers ?

Comparaison de divers type de pièges

Comparaison de divers appâts à diverses périodes ou selon le type de piège

Etc

Penser à veiller à respecter une méthodologie

- Faits constatés (observation)
- Contextes relevés (lieux, climat, période, etc ...)
- Questionnement, les interprétations s donc les pistes s
sans préjuger d'emblée l'une comme une certitude
- Choix d'une hypothèse retenue pour l'étude
- Questionnaire ou recueil adapté à cette hypothèse
- Vérification ou infirmation de l'hypothèse par l'étude

Penser à ne pas courir après trop de lièvres (objectifs) à la fois

Quelques recommandations propres à renforcer la qualité d'une enquête

- Des objectifs en nombre limités et clairement définis et expliqués
- Une procédure claire (et la respecter le plus possible, y compris dans la durée ...)

- Bien comprendre les objectifs et respecter les consignes détaillées de remplissage
- Ne pas interpréter selon soi, ni globaliser dans le remplissage du questionnaire
(c'est sympa et ça traduit l'implication, c'est super,mais ça complique l'analyse !!)

- Apporter (séparément) les observations, commentaires, avis, voire les interprétations des faits constatés : ce ne peut qu'être utile

Merci de votre attention

Merci aussi de vos participations et de vos implications dans cette étude

ET maintenant une question :

faut-il reproduire le piégeage de printemps en 2025 ?